

DOM

afsagt den 16. juni 2022 af Vestre Landsrets 12. afdeling (landsdommerne Jens Røn, Stig Glent-Madsen og Henrik Estrup) i ankesag

V.L. S-1748-21

Anklagemyndigheden

mod

A A/S

Cvr-nr. x

(advokat Mogens Kjær, Løgstør)

Retten i Aalborg har den 16. juli 2021 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 10-2458/2021).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

A A/S har den 18. maj 2021 vedtaget et bødeforlæg på 2.500 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 65, stk. 2.

Forklaringer

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter tilsynsførende Es troværdige og detaljerede forklaring for landsretten, der er støttet af det fremlagte billede, lægger landsretten til grund, at C udførte stilladsmontage i ca. fem meters højde, at arbejdet blev udført tæt ved kanten af stilladsdækket, og at der ikke var den nødvendige sikring mod nedstyrtning. Arbejdet er derfor ikke udført sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt, og der er herved fremkaldt fare for personskade.

Efter den generelt alvorlige fare, der forbundet med at arbejde på et stillads i ca. fem meters højde, kan det efter bevisførelsen ikke lægges til grund, at der blev udført et effektivt tilsyn med arbejdet. Landsretten tiltræder herefter, at A A/S er fundet skyldig som sket.

Da der foreligger skærpende omstændigheder og under hensyn til antallet af ansatte i virksomheden, er bøden, der er en tillægsbøde, jf. straffelovens § 89, passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Jens Røn

Stig Glent-Madsen

Henrik Estrup

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 16. juni 2022

H
elev

RETEN I AALBORG



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 16. juli 2021

Retten nr. 10-2458/2021

Politiets nr. 5100-90270-00116-19

Anklagemyndigheden

mod [redacted] A A/S

(tidligere [redacted])

cvr-nummer

Anklageskrift er modtaget den 8. april 2021.

A A/S

[redacted] er tiltalt for overtrædelse af

arbejdsmiljølovens § 82, stk. 1, nr. 1, stk. 4, nr. 1, jf. § 86, jf. § 38, stk. 1 samt bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejde § 73, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. § 37, stk. 1, ved at arbejdet den 28. maj 2019 på arbejdsstedet, B-gade [redacted] 5-7 i Farsø ikke blev udført sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt, C idet den ansatte [redacted] arbejdede og færdedes på et stilladsdæk tæt ved kanten i ca. 5 meters højde fra det omgivende underlag, uden der var truffet effektive foranstaltninger til sikring mod nedstyrtning, hvorved der var fremkaldt fare for personskade.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at [redacted] A A/S [redacted] idømmes en bøde på 60.000 kr.

A A/S

[redacted] har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Af selskabets "Tilbage melding om efterkommelse" af 7. juni 2019, bilag 1.8, fremgår, at der er et hul i rækværket ved siden af det rækværk, som stod ved siden af på en platform i ca. fem meters højde.

Af selskabets "Tilbage melding om efterkommelse" af 7. juni 2019, bilag 1.9, fremgår, at der er et hul i rækværket ved siden af det rækværk, som stod ved siden af på en platform i ca. fem meters højde.

Af selskabets "Tilbage melding om efterkommelse" af 7. juni 2019, bilag 1.9, fremgår, at der er et hul i rækværket ved siden af det rækværk, som stod ved siden af på en platform i ca. fem meters højde.

Af selskabets "Tilbage melding om efterkommelse" af 7. juni 2019, bilag 1.9, fremgår, at der er et hul i rækværket ved siden af det rækværk, som stod ved siden af på en platform i ca. fem meters højde.

---0---

Der er under sagen fremlagt et foto, "Billede 1" vedlagt Arbejdstilsynets afgørelse af 4. juni 2019, bilag 1.8, der viser, at der var et hul i rækværket ved siden af det rækværk, som stod ved siden af på en platform i ca. fem meters højde. C

D Af selskabets "Tilbage melding om efterkommelse" af 7. juni 2019 indsendt af [redacted] bilag 1.9, fremgår:

"... Muresjakket er blevet instrueret i, at de skal være to til montering af knæ og håndværn, og de skal monteres fra det underliggende dæk inden gangplader monteres.

Virksomheden har givet en god arbejdsrytme, og tryghed blandt arbejderne.
..."

Rettenns begrundelse og afgørelse

E
Efter forklaringen afgivet af tilsynsførende [REDACTED], der støttes af det
C optagne foto, som viser [REDACTED] på det omhandlede stillads, samt af tiltaltes
egen tilbagemelding til Arbejdstilsynet, lægger retten til grund, at [REDACTED] C
arbejdede på et stilladsdæk med at montere stilladset, herunder rækværk, og
at han i den forbindelse opholdt sig tæt ved kanten, uden der var truffet ef-
fektive foranstaltninger til sikring mod nedstyrtning. Retten lægger endvidere
C til grund, at hverken [REDACTED] eller formanden på pladsen, [REDACTED] F
var bekendt med, hvordan etablering af stilladset skulle ske efter de nugæl-
dende regler herom.

Herefter finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig efter tiltalen.

Straffen fastsættes til en bøde på 60.000 kr., jf. arbejdsmiljølovens § 82, stk.
1, nr. 1, og stk. 4, nr. 1, jf. § 86, jf. § 38, stk. 1, samt bekendtgørelse om
bygge- og anlægsarbejde § 73, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. § 37, stk. 1.

Der er ved straffastsættelsen henset til, at bøden skal fastsættes som en
grundbøde på 20.000 kr., der skal forhøjes med 10.000 kr. henset til den
fremkaldte fare, og at denne bøde skal forhøjes med 100 % henset til det op-
lyste om, at tiltalte i 4. kvartal 2018 havde 118 ansatte,

Thi kendes for ret:

A A/S

Tiltalte, [REDACTED], skal betale en bøde på
60.000 kr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Lene Holm Trøst
dommer
/tbh

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I AALBORG, den 30. juli 2021

G

[REDACTED]
elev