



RETEN I LYNGBY RETSBOG

Den 10. januar 2020 kl. 13.00 holdt Retten i Lyngby ikke offentligt retsmøde i retsbygningen.

Dommer Beth von Tabouillot behandlede sagen.

Sag BS-19643/2019-LYN

Kommune A
(advokat Sofia Rosendahl Bøtker)

mod

Virksomhed B
(advokat Erik Bertelsen)

Kommune A har anmodet om, at sagen udsættes på afgørelse af klage til Forsyningstilsynet.

Virksomhed B har protesteret herimod.

Parterne har indgivet skriftlige indlæg med deres bemærkninger vedrørende dette spørgsmål.

Retten afsagde kendelse:

Kommune A har under denne sag nedlagt påstand om, at Virksomhed B tilpligtes at betale 290.000 kr., at Virksomhed B tilpligtes at anerkende, at vilkår

om at ”Omlægning af Anlægget som følge af Ejers forhold sker for Ejers regning” indeholdt i servitut tinglyst den 7. juni 2018 på matr. nr. XX, Vangede, ikke er aftalt mellem Virksomhed B og Kommune A, og at Virksomhed B tilpligtes at foranledige tinglysning af en påtegning til servitutten, om at det nævnte vilkår aflyses.

Virksomhed B har påstået principalt afvisning, subsidiært frifindelse.

Sagen vedrører et spørgsmål om betaling for flytning af en transformerstation på den i påstanden nævnte ejendom.

Kommune A har til støtte for sine påstande gjort gældende navnlig, at Virksomhed B skal betale herfor på baggrund af gæsteprincippet, at en fravigelse af dette princip i de nye vilkår ikke er aftalt mellem parterne, samt at vilkåret i konsekvens heraf skal aflyses. Kommune A har endvidere anført blandt andet, at der er tale om en aftaleretlig tvist om, hvorvidt parterne har aftalt at fravige gæsteprincippet, og at sagen ikke vedrører lovligheden af Virksomhed Bs tilslutningsbestemmelser fra 2016.

Virksomhed B har til støtte for påstanden om afvisning gjort gældende, at sagen burde være indbragt for Forsyningstilsynet med Energiklagenævnet som klageinstans, og at retten derfor ikke har kompetence til at træffe afgørelse i sagen. Virksomhed B har i tilknytning hertil anført blandt andet, at retssagen i realiteten vedrører den af Forsyningstilsynet truffede afgørelse om at godkende Virksomhed Bs anvendelse af tilslutningsbestemmelserne fra 2016. Virksomhed B har til støtte for påstanden om frifindelse gjort gældende blandt andet, at gæsteprincippet ikke finder anvendelse, samt at princippet, såfremt det finder anvendelse, er fraveget ved aftale mellem parterne, og at Virksomhed B var berettiget og forpligtet til at anvende tilslutningsbestemmelserne fra 2016.

Efter de foreliggende oplysninger har Kommune A ikke på nuværende tidspunkt indbragt en klage for Forsyningstilsynet.

Herefter, og henset til Kommune As påstande og anbringender under sagen, finder retten på det foreliggende grundlag, at det ikke mod Virksomhed Bs protest er påkrævet at udsætte sagen på Forsyningstilsynets behandling og afgørelse af den påtænkte klage, jf. retsplejelovens § 345, **hvorfor bestemmes:**

Kommune As anmodning om sagens udsættelse tages ikke til følge.

Virksomhed B har anmodet om, at påstanden om afvisning udskilles til særskilt behandling, jf. retsplejelovens § 253, samt om at sagen henvises til behandling ved landsret, jf. retsplejelovens § 226, stk. 1.

Kommune A meddeles frist til den 24. januar 2020 til at indgive processkrift med bemærkninger vedrørende disse spørgsmål samt bemærkninger vedrørende eventuel bestemmelse om tredommerbehandling, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3.

Virksomhed B meddeles frist til den 7. februar 2020 til at indgive processkrift med supplerende bemærkninger vedrørende disse spørgsmål, herunder bemærkninger til det i Kommune As processkrift anførte, samt bemærkninger vedrørende eventuel bestemmelse om tredommerbehandling, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3.

Retten vil herefter træffe afgørelse om sagens videre forløb på det foreliggende grundlag.

Sagen blev udsat.

Publiceret til portalen d. 10-01-2020 kl. 13:45

Modtagere: Advokat Sofia Rosendahl Bøtke, Sagsøger KOMMUNE A,
Advokat (H) Erik Bertelsen, Sagsøgte Virksomhed B