



VESTRE LANDSRET RETSBOG

Den 20. februar 2020 holdt Vestre Landsret møde i retsbygningen i Viborg.

Landsdommerne Chris Olesen, Annette Dellgren og Charlotte Hove Lasthein (kst.) behandlede sagen.

Sag BS-3366/2020-VLR
(13. afdeling)

A
(advokat Rikke Wagenblast Sørensen)

mod

B
(advokat Jesper Nikolajsen)

I dom af 14. januar 2020 har Retten i Aarhus (sag BS-15325/2018-ARH) bestemt, at A inden 14 dage skal betale 27.937,50 kr. i sagsomkostninger til B.

A har kæret afgørelsen, og hendes advokat har i sit kæreskrift blandt andet anført følgende:

”Det findes derfor i strid med Retsplejelovens § 312, at sagsøgte skal pålægges alle sagsomkostningerne i sagen, eftersom sagsøgte på intet tidspunkt har udvist modvillighed til at indgå et kompromis, og ej heller opfordret til syn og skøn i sagen, og i øvrigt ikke kan anses for at være den tabende part.”

Bs påstand i kæresvarskriftet må forstås således, at hun nedlægger påstand om stadfæstelse af byrettens afgørelse om sagsomkostninger.

A har til støtte for påstanden navnlig anført, at hun på nær en påstand, hvor retten fandt, at den naboretlige tålegrænse var overskredet, har fået medhold i

forhold til stort set alle Bs påstande. I forbindelse med en retsmægling tilbød hun B at skære toppen af det omdiskuterede fyrretræ, hvilket B afviste. Det er derfor i strid med retsplejelovens § 312, at hun skal pålægges alle sagsomkostningerne.

B har til støtte for påstanden navnlig anført, at hun ved byrettens dom fik medhold i to ud af tre påstande. Hun fik ved afgørelsen medhold i, at fyrretræet i påstand 1 skulle beskæres, og dette træ har været den væsentligste årsag til sagsanlægget. Forligsforhandlinger under en retsmægling er tavshedsbelagte, men hun bestrider, at A har tilbudt at skære toppen af fyrretræet, som retten har truffet afgørelse om.

Byretten har ikke haft bemærkninger til kæremålet.

Landsretten afsagde

KENDELSE

Efter en samlet vurdering af parternes påstande og dommens resultat tiltræder landsretten, at A skal betale sagsomkostninger til B, herunder et beløb til retsafgift og beløb til dækning af udgifter til advokatbistand og udgifter til syn og skøn.

Af de grunde, som er anført af byretten, tiltræder landsretten, at beløbene til retsafgift og dækning af udgifter til advokatbistand er fastsat som sket.

Det fremgår af Retten i Aarhus' retsbog af 17. juli 2019, at retten godkendte skønsmandens honorar med 7.550 kr. med tillæg af moms 1.887,50 kr. – i alt 9.437,50 kr., og at B ved advokat Jesper Nikolajsen heraf foreløbigt skulle betale 6.687,50 kr., mens A ved advokat Rikke Wagenblast Sørensen foreløbigt skulle betale 2.750 kr. Landsretten lægger således til grund, at A har betalt de 2.750 kr. til skønsmanden.

På denne baggrund finder landsretten, at det beløb, som A skal betale til B til dækning af udgifter til syn og skøn, skal nedsættes med 2.750 kr.

Som følge heraf ændrer landsretten byrettens afgørelse om sagsomkostninger, således at A til B skal betale 25.187,50 kr. i sagsomkostninger for byretten.

Efter kæresagens udfald skal ingen af parterne betale sagsomkostninger for landsretten til den anden part.

THI BESTEMMES:

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger ændres således, at det beløb, som A skal betale til B, nedsættes til 25.187,50 kr.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger for landsretten til den anden part.

Kæreafgiften skal betales tilbage.

Sagen sluttet.