



VESTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 31. oktober 2019

Sag BS-47129/2018-VLR
(5. afdeling)

F som mandatar for
B
(advokat Peter Sejersen)

mod

T A/S som mandatar for
P
(advokat Louise Broch-Lange)

og

H ApS
(advokat Lars Lindevang Madsen)

og

Sag BS-45537/2018-VLR
(5. afdeling)

T A/S som mandatar for
P
(advokat Louise Broch-Lange)

mod

F som mandatar for
B

(beskikket advokat Peter Sejersen)

og

H ApS
(advokat Lars Lindevang Madsen)

Retten i Holstebro har den 8. november 2018 afsagt dom i 1. instans (sag BS-2300/2017-HOL).

Landsdommerne Henrik Estrup, Linda Hangaard og Mette Mortensen (kst.) har deltaget i ankesagernes afgørelse.

Påstande

Dommen er ved berigtiget ankestævning af 21. november 2018 anket af T som mandatar for P med påstand om frifindelse overfor B, subsidiært mod betaling af et mindre beløb og mere subsidiært stadfæstelse, og med påstand om friholdelse over for H ApS.

Denne sag er i landsretten behandlet under sagsnummer BS-45537/2018.

Dommen er ved ankestævning af 29. november 2018 endvidere anket af F som mandatar for B med påstand om, at P og H ApS principalt solidarisk, subsidiært hver for sig skal betale 306.037,92 kr. med nærmere angivne renter til B.

Denne ankesag er i landsretten behandlet under sagsnummer BS-47129/2018.

Landsretten har den 11. januar 2019 efter parternes begæring besluttet, at sagerne skal behandles sammen.

H ApS har i ankesvarskrift af 11. december 2018 i BS 47129/2018 overfor B nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært betaling af et mindre beløb. H ApS har i samme ankesvarskrift overfor P nedlagt påstand om friholdelse for ethvert krav inklusive renter og omkostninger, som H ApS måtte blive dømt til at betale til B.

H ApS har i ankesvarskrift af 7. januar 2019 i BS 45537/2018 overfor P nedlagt påstand om frifindelse for Ps friholdelsespåstand. H ApS har i samme ankesvarskrift overfor B nedlagt påstand om (gentaget sin påstand) om frifindelse, subsidiært mod betaling af et mindre beløb.

Den 18. september 2019 har advokat Lars Lindevang Madsen meddelt, at H ApS på baggrund af en skønserklæring tager bekræftende til genmæle i begge ankesager.

Advokat Peter Sejersen har ved meddelelse af 21. oktober 2019 på vegne af F som mandatar for B frafaldet sine påstande overfor P i begge sager.

Advokat Peter Sejersen har ved meddelelse af 28. oktober 2019 på vegne af F som mandatar for B endvidere taget bekræftende til genmæle over for Ps frifindelsespåstand.

Advokat Louise Broch-Lange har ved meddelelse af 19. september 2019 i retsforholdet mod H ApS afgivet omkostningsindlæg på vegne af T A/S som mandatar for P.

Advokat Lars Lindevang Madsen har ved meddelelser af 18. og 20. september 2019 afgivet omkostningsindlæg på vegne af H ApS.

Advokat Peter Sejersen har ved meddelelse af 23. september 2019 i sagen mod H ApS afgivet omkostningsindlæg på vegne af F som mandatar for B.

Advokat Peter Sejersen har ved meddelelse af 21. oktober 2019 oplyst, at han ikke har bemærkninger til spørgsmålet om sagsomkostninger i retsforholdet mellem B og P.

Advokat Louise Broch-Lange har ved meddelelse af 21. oktober 2019 afgivet omkostningsindlæg på vegne af T A/S som mandatar for P i retsforholdet mod B.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter de nedlagte påstande og de afgivne erklæringer, der er gengivet ovenfor, afsiges der dom i overensstemmelse hermed som nedenfor bestemt.

Om sagernes omkostninger bemærkes følgende:

Forholdet mellem B og H ApS:

B havde for byretten nedlagt påstand om betaling af 306.037,92 kr. med nærmere angivne renter og har gentaget denne påstand for landsretten.

Da H ApS har taget bekræftende til genmæle, udgør sagens værdi for begge retter således 306.037,92 kr.

Landsretten fastsætter det beløb, som H ApS i sagsomkostninger for begge retter skal betale i anledning af tvisten med B, til 71.490 kr.

47.660 kr. af beløbet vedrører sagen for byretten, hvor B havde fri proces. Dette beløb skal derfor betales til statskassen. Beløbet vedrører udgifter til advokatbistand og den udgift til rets- og berammelsesafgift, som B ville have haft, hvis han ikke havde haft fri proces.

23.830 kr. af beløbet vedrører sagen for landsretten. Da F har været mandatar for B, og da B ikke i denne sag har haft fri proces for landsretten, skal beløbet betales til F. Beløbet vedrører udgifter til retsafgift og advokatbistand.

Beløbene til udgifter til advokatbistand er uden moms, da B har været repræsenteret af en advokat ansat hos Bs mandatar. Der er ved fastsættelsen af beløbene lagt vægt på sagens værdi, omfang og forløb, herunder at der har været syn og skøn for landsretten, at sagen for byretten blev hovedforhandlet, og at ankesagen er sluttet før berømmelse af hovedforhandling, men på et sent tidspunkt af forberedelsen.

Forholdet mellem P og H ApS:

For byretten havde H ApS overfor P nedlagt påstand om friholdelse for den påstand om betaling af 306.037,92 kr. med nærmere angivne renter, som B havde nedlagt overfor H ApS.

Sagens værdi for byretten i forholdet mellem P og H ApS udgjorde dermed 306.037,92 kr.

For landsretten har P overfor H ApS gentaget sin påstand om friholdelse.

Sagens værdi for landsretten i forholdet mellem P og H ApS udgør dermed også 306.037,92 kr.

Landsretten fastsætter det beløb, som H ApS i sagsomkostninger for begge retter skal betale til T A/S som mandatar for P, til 99.451,52 kr.

Af beløbet vedrører 2.600 kr. retsafgift for landsretten, 30.060 kr. vedrører udgifter til syn og skøn, 6.791,52 kr. vedrører udgifter til vidneførelse for byretten, og 60.000 kr. vedrører udgifter til advokatbistand for begge retter.

Beløbet til udgifter til advokatbistand er uden moms, da P har været repræsenteret af en advokat ansat hos Ps mandatar. Der er ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens værdi, omfang og forløb, herunder at der har været syn og skøn for landsretten, at sagen for byretten blev hovedforhandlet, og at ankesa-

gen er sluttet før berømmelse af hovedforhandling, men på et sent tidspunkt af forberedelsen. Den omstændighed, at H ApS' påstande overfor P i begge instanser har været friholdelsespåstande, kan ikke føre til et andet resultat, da den økonomiske risiko for P derved har været den samme som ved betalingspåstande.

Forholdet mellem P og B:

B havde for byretten nedlagt påstand om, at P skulle betale 306.037,92 kr. med nærmere angivne renter.

Ved byrettens dom blev P dømt til at betale 204.025,28 kr. med nærmere angivne renter.

P ankede dommen med påstand om frifindelse.

B ankede endvidere dommen med samme påstand som for byretten.

Sagens værdi i forholdet mellem P og B udgør dermed 306.037,92 kr. for såvel byretten som landsretten.

B har den 21. oktober 2019 frafaldet sine påstande overfor P.

B har den 28. oktober 2019 endvidere taget bekræftende til genmæle overfor Ps frifindelsespåstand.

Landsretten fastsætter det beløb, som P i retsforholdet med B skal have tilkendt i sagsomkostninger i begge sager, til 60.000 kr.

Beløbet vedrører udgifter til advokatbistand og er uden moms, da P har været repræsenteret af en advokat ansat hos Ps mandatar. Der er ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens værdi, omfang og forløb, herunder at der har været syn og skøn for landsretten, at sagen for byretten blev hovedforhandlet, og at ankesagen er sluttet før berømmelse af hovedforhandling, men på et sent tidspunkt af forberedelsen.

50.000 kr. af beløbet skal betales af statskassen, da B for byretten havde fri proces, mens det resterende beløb på 10.000 kr. skal betales af F som mandatar for B, da B for landsretten alene har haft fri proces i sagen BS-45537/2017, men ikke i sagen BS-47129/2018.

THI KENDES FOR RET:

H ApS skal til B betale 306.037,92 kr. med procesrente af 68.943,60 kr. fra den 7. august 2017 og af 237.094,32 kr. fra den 6. juli 2018, til betaling sker.

P frifindes.

I sagsomkostninger for byretten skal H ApS betale 47.660 kr. til statskassen.

I sagsomkostninger for landsretten skal H ApS betale 23.830 kr. til F som mandatar for B.

I sagsomkostninger for begge retter skal H ApS betale 99.451,52 kr. til T A/S som mandatar for P.

Statskassen skal i sagsomkostninger for byretten betale 50.000 kr. til T A/S som mandatar for P.

F som mandatar for B skal i sagsomkostninger for landsretten betale 10.000 kr. til T A/S som mandatar for P.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.