



VESTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 19. maj 2020

BS-158 15/2018 -VL R

(2. afdeling)

S

(advokat Torben From)

mod

V

(beskikket advokat, advokat Torsten Viborg Pedersen)

og

BS-158 02/2018 -VL R

(2. afdeling)

V

(advokat Torsten Viborg Pedersen)

mod

WA/S

(advokat Jes Weyhe Grønbaek)

samt

BS-14 4 15/2018 -VL R

(2. afdeling)

WA/S

(advokat Jes Weyhe Grønbaek)

mod

V

(advokat Torsten Viborg Pedersen)

og

S

(advokat Torben From)

og

BS-14 4 6 8/2018 -VL R

(2. afdeling)

V

(advokat Torsten Viborg Pedersen)

mod

S

(advokat Torben From)

og

WA/S

(advokat Jes Weyhe Grønbaek)

Retten i Randers har den 4. april 2018 afsagt dom i 1. instans (BS-8939/2017-RAN og BS-8945/2017-RAN).

Landsdommerne Olav D. Larsen, Rikke Foersom og Thomas Klyver har deltaget i sagernes afgørelse.

Påstande

I hovedsagen **BS-158 15/2018 -VL R** har appellanten, S, for landsretten gentaget sin påstand for byretten om, at indstævnte, V, tilpligtes for egen regning at skulle tilbageskøde til S matr.nr. ..., af areal 10.125 m².

S har endvidere gentaget sin påstand for byretten om, at V tilpligtes at tilbageskøde til S restarealet 1.000 m² af matr.nr. ..., (nu matr.nr. ...), når betingelserne i "Deklaration om tilbageskødning" af 29/12-1999, Bilag 4, er opfyldt.

V har påstået stadfæstelse over for Ss påstande.

I adcitationssagen **BS-158 02/2018 -VL R** har V som appellant nedlagt påstand om, at WA/S dømmes til at friholde ham for betaling af det beløb på 66.245 kr. med tillæg af procesrente fra sagens anlæg, som han ved byrettens dom blev dømt til at betale til S, med tillæg af renter og omkostninger.

V har endvidere nedlagt påstand om, at WA/S dømmes til at friholde ham og tilbageskøde den faste ejendom matr.nr. ... (af S betegnet restarealet 1.000 m² af

matr.nr. ..., nu matr.nr. ...) til S i det omfang, han måtte blive dømt hertil, med tillæg af renter og omkostninger.

WA/S har påstået frifindelse, således at byrettens dom stadfæstes.

I kæresagen **BS-14 4 15/2018 -VL R** har WA/S påstået, at byrettens omkostningsafgørelse andres, således at S og V tilpligtes at betale omkostninger til WA/S på ikke under 50.000 kr., subsidiært et af retten fastsat mindre beløb, fordelt mellem de indkærede efter rettens skøn.

V har i kæresagerne **BS-14 4 6 8/2018 -VL R** og **BS-14 4 15/2018 -VL R** som sin endelige påstand for landsretten påstået byrettens omkostningsafgørelse stadfæstet.

S har i begge kæresager påstået stadfæstelse.

V er i hovedsagen BS-15815/2018-VLR meddelt fri proces til at nedlægge en påstand om stadfæstelse.

Forklaringer

S har supplerende forklaret, at han vil have jorden tilbageskødet fra V nu, da der ikke længere er vindmølledrift på jorden. Det følger derfor af deklARATIONEN, at jorden skal tilbageskødes. Vindmøllen kører fortsat, men den står ikke på Vs jord. Han forpagter fortsat jorden på uændrede vilkår. Han er 73 år og skal på et tidspunkt afhænde sin ejendom. Han vil gerne have orden i tingene, og det vil være mest praktisk for ham, at jorden tilbageskødes nu. V har sat sin ejendom til salg, hvilket kan gøre det sværere for ham at få jorden tilbage.

A har supplerende forklaret, at han har arbejdet sammen med B siden 1997, og at de har været partnere i WA/S siden 2003. De papirer, som han fik af V i forbindelse med købet, blev lagt ind i deres mappe vedrørende vindmøllen. Han så ikke deklARATIONEN, der er fremlagt som sagens bilag 4, i forbindelse med købet af vindmøllen. Han så først deklARATIONEN, da han fik dokumentet af S' rådgiver et par år senere.

Anbringender

Parterne har i ankesagerne i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten med hensyn til tvistepunkterne for landsretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Det lægges efter As forklaring for landsretten til grund, at WA/S ikke i forbindelse med købet af vindmøllen blev gjort bekendt med den utinglyste deklARATION af 29. december 1999, der er fremlagt som sagens bilag 4.

Herefter og af de grunde, der er anført af byretten, er det heller ikke for landsretten godtgjort, at W A/S i forbindelse med købet af vindmøllen forpligtede sig til at indtræde i og frigøre V for den betalingsforpligtelse, som han havde påtaget sig over for S, jf. § 14 i købekontrakten underskrevet den 17. december 1999 og § 1 i den nævnte deklARATION.

Landsretten tiltræder derfor, at W A/S er frifundet for Vs påstand om, at W A/S skal friholde ham for betaling af det beløb, som han ved byrettens dom er dømt til at betale til S.

Det fremgår af den utinglyste deklARATION, at denne blev underskrevet af V som led i aftalen om, at S afhændede et areal på 11.125 m² til ham. Punkt 2 i deklARATIONEN omhandler tilbageskødning af "Det købte areal" og vedrører således de 11.125 m².

Herefter og af de grunde, der er anført af byretten, tiltræder landsretten, at der ikke for tiden er grundlag for at tage S' påstande om tilbageskødning til følge.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

Efter sagernes udfald og under hensyn til de påstande, der var nedlagt for byretten, ændrer landsretten byrettens omkostningsafgørelse, således at S og V hver skal betale 25.000 kr. i sagsomkostninger for byretten til W A/S. Beløbet på i alt 50.000 kr. er til advokatudgifter mv.

Efter udfaldet af hovedsagen BS-15815/2018-VLR skal S i sagsomkostninger for landsretten betale 50.000 kr. til statskassen. Beløbet angår advokatudgifter inkl. moms.

Efter udfaldet af ad citationssagen BS-15802/2018-VLR skal V i sagsomkostninger for landsretten betale 40.000 kr. til W A/S. Beløbet angår advokatudgifter (ekskl. moms).

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

I sagsomkostninger for byretten skal S og V hver inden 14 dage betale 25.000 kr. til W A/S.

I sagsomkostninger for landsretten skal S inden 14 dage betale 50.000 kr. til statskassen.

I sagsomkostninger for landsretten skal V inden 14 dage betale 40.000 kr. til W A/S.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Kæremålenes omkostninger ophæves.

Den kærefgift, der er betalt af WA/S, skal tilbagebetales.