

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 19. november 2019 af Østre Landsrets 24. afdeling
(landsdommerne Steen Mejer, Peter Thønnings og Johan Busse (kst.)).

24. afd. nr. B-463-18:

Boet efter Knud Haugaard Pedersen

(advokat Karen Thirup Kastholm Romundstad, prøve)

mod

1) Joan Nørgaard Oddershede

2) Svend Baunegaard Jensen

3) Heidi Pia Gormsen

4) Bo Vedel Gormsen

5) Bente Petersen

(alle ved advokat Ole Kjær)

Holbæk Rets dom af 26. februar 2018 (BS 2-1070/2016) er anket af Boet efter Knud Haugaard Pedersen med påstand om principalt, at de indstævnte tilpligtes at anerkende, at skellet mellem ejendommen matr.nr. 11a, Ugerløse By, Rørby, og ejendommene matr.nr. 12e, Ugerløse By, Rørby, og matr.nr. 12a, Ugerløse By, Rørby, skal forblive uændret og ikke placeres som anført i erklæring om skelforretning af 26. september 2016, jf. bilag 1, dog bortset fra skelfastlæggelsen mellem målepunkt 101-102-103 og mellem målepunkt 107-108, hvor skellet skal være som anført i bilag 1, og subsidiært, at de indstævnte tilpligtes at anerkende, at skellet mellem ejendommen matr.nr. 11a, Ugerløse By, Rørby, og ejendom-

mene matr.nr. 12e, Ugerløse By, Rørby, og matr.nr. 12a, Ugerløse By, Rørby, skal forblive uændret og ikke placeres som anført i erklæring om skelforretning af 26. september 2016, jf. bilag 1.

Overfor de indstævntes selvstændige påstand påstås frifindelse.

De indstævnte, Joan Nørgaard Oddershede, Svend Baunegaard Jensen, Heidi Pia Gormsen, Bo Vedel Gormsen og Bente Petersen, har påstået stadfæstelse, idet der nedlægges påstand om, at appellantens skal afholde samtlige omkostninger til skelforretningen, betalt af indstævnte Joan Nørgaard Oddershede og Svend Baunegaard Jensen med 107.353,88 kr.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende partsforklaringer af Joan Nørgaard Oddershede, Bo Vedel Gormsen og Bente Petersen og supplerende vidneforklaring af Jens Tanghus.

Joan Nørgaard Oddershede har forklaret blandt andet, at TDC på Knuds foranledning forud for 2015 opmærkede deres kabelføring med nogle markeringspæle. Knud var af den opfattelse, at hans ejendom gik helt op til TDC-kablerne. Knud harvede forud for 2015 TDC-kabler op mellem målepunkt 102 og 103. Vejen havde på et tidspunkt rabat i begge sider. Man kunne gå med en hest i rabatten i den side, der grænsede op til Knuds mark. De første 20 år eller mere kunne skraldebilerne uden problemer køre til og fra hendes og Svend Baunegaard Jensens ejendom. I 2015 tog Knud hele det ene vejspor. Græsmarken Aarby ligger på den anden side af Knuds mark, end ikke i nærheden af hendes og Svends ejendom. De fremlagte fotos af vejen er taget den 26. september 2015. Efterfølgende blev harvet helt ind i vejsporet. Der er nu i 2019 en meget lille rabat, men den beskytter ikke vejkassen. Hun og Svend reparerede forud for skelforretningen vejen omkring hvert andet år. De vidste ikke, hvad de skulle gøre, fordi vejen blev harvet op. Da de kontaktede kommunen var det for at undgå, at Knud blev ved med at ødelægge vejen. Hun ringede til kommunen, da vejsynet blev afløst, og fik at vide, at de var nødt til at lave en skelforretning. Hun og Svend beskærer træet ved vejen hvert forår.

Bente Pedersen har forklaret blandt andet, at hun flyttede ind omkring december 1986. Hun og hendes mand har slået græsset i rabatten mod Knuds mark med en le flere gange om året. De har tidligere lagt grus ud på vejen. Hun beskærer hæk, træer og buske. Der var beskåret op til skelforretningen. Hun har fysisk rådet over strækningen fra punkt 102 til

107 på kortet fra skelforretningen ved at slå græs. Der var en dejlig bred rabat, der blev ødelagt og blev en del af Knuds mark. Hun valgte ikke at underskrive udkast til en procesaftale, fordi hun også ville kunne give sit "besyv med" i sagen og ikke ville miste rettigheder.

Bo Vedel Gormsen har forklaret, at han købte gården i 2002 og brugte vejen til kørsel med en traktor, der var 3 meter bred, når den var bredest. I begyndelsen kunne han med traktoren være inden for vejkaassen. Han har roet på marken hvert fjerde år. Det kunne lade sig gøre at køre med roer i 2011, men ikke i 2015 og heller ikke i 2019. Han underskrev ikke udkast til en procesaftale, da han ønskede at deltage i sagen og derved varetage sin interesser.

Jens Tanghus har forklaret, at han kommer i området i dag. Han har en forpagtningsaftale med dødsboet. Han begyndte at komme på ejendommen omkring den 20. juli 2019. Han harver boets jorde langs vejen. Vejen ligner i forhold til 1973 til 1989 – hvor han kørte på stedet – sig selv med samme bredde og rabatter. Han taler ud fra sin erindring, men har ikke foretaget en opmåling af bredden. Træerne ud for Voldbjerg nr. 11 blev beskåret i bredden. Da han i 2001 kørte med en mejetærsker med en bredde på 3,75 meter, kunne han ikke køre på vejen.

Procedure

Parterne har for landsretten gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten lægger efter sagens oplysninger, herunder kort, fotos og de afgivne forklaringer til grund, at Knud Haugaard Pedersen havde pløjet i dele af rabat og vejkaasse til den omhandlede vej, hvilket begrænsede mulighederne for at benytte vejen på en sådan måde, at det var velbegundet, at Kalundborg Kommune i henhold til lov om private fællesveje § 14 blev anmodet om et møde. Det fremgår af sagen, at Knud Haugaard Pedersen meddelte kommunen, at han ikke ville deltage i et sådant møde, og at kommunen herefter afviste at afholde møde, før vejens placering i forhold til skelgrænse var fastslået.

Herefter, og i øvrigt af de grunde, der er anført af byretten, tiltræder landsretten, at de indstævntes frifindelsespåstand er taget til følge, således at skellet mellem målepunkt 101-

102-103 og mellem målepunkt 107-108 skal være fastlagt som anført i erklæringen om skelforretningen.

Landsretten stadfæster derfor så vidt byrettens dom.

Herudover skal Boet efter Knud Haugaard Pedersen betale 107.353,88 kr. til Joan Nørgaard Oddershede og Svend Baunegaard Jensen til dækning af omkostningerne ved skelforretningen. Da Boet efter Knud Haugaard Pedersen findes at have tilstrækkelig mulighed for at varetage sine interesser, jf. retsplejelovens § 383, stk. 2, finder landsretten ikke grundlag for at afskære fremsættelsen af påstanden om betaling af de fulde omkostninger ved skelforretningen. Landsretten har ved afgørelsen af spørgsmålet om betaling af omkostninger ved skelforretningen navnlig lagt vægt på, at skelforretningen har været nødvendig for de indstævntes anvendelse af den omhandlede vej, og at afholdelse af skelforretningen alene skyldes Knud Haugaard Pedersens pløjning af dele af rabat og vejkasse.

Efter de nedlagte påstande, sagens forløb og udfald skal Boet efter Knud Haugaard Pedersen betale sagsomkostninger for begge retter til de indstævnte med 60.000 kr. til dækning af udgifter til advokatbistand inkl. moms.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes.

Boet efter Knud Haugaard Pedersen skal endvidere betale 107.353,88 kr. til Joan Nørgaard Oddershede og Svend Baunegaard Jensen til dækning af omkostningerne ved skelforretningen.

I sagsomkostninger for begge retter skal Boet efter Knud Haugaard Pedersen betale 60.000 kr. til Joan Nørgaard Oddershede, Svend Baunegaard Jensen, Heidi Pia Gormsen, Bo Vedel Gormsen og Bente Petersen.

Det idømte skal betales inden 14 dage efter denne doms afsigelse.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den