

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 10. januar 2019 af Østre Landsrets 4. afdeling  
(landsdommerne Thomas Lohse, Inge Neergaard Jessen og Lisbeth  
Walthersdorf Katafai (kst.)).

4. afd. nr. B-2313-17:

1) Birgitte Olesen  
(advokat Thomas Weitemeyer)

2) Brian Olesen  
(advokat Thomas Weitemeyer)

mod

1) Helle Sandø Petersen  
(advokat Martin Utiger)

2) Michael Lindskov Petersen  
(advokat Martin Utiger)

og

4. afd. nr. B-2314-17:

1) Helle Sandø Petersen  
(advokat Martin Utiger)

2) Michael Lindskov Petersen  
(advokat Martin Utiger)

mod

Inge Marianne Føns  
(advokat Michael Anker Transø Schultz)

Hillerød Rets dom af 2. oktober 2017 (BS 45-465/2015) er anket af Birgitte Olesen og Brian Olesen med påstand om, at Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen tilpligtes at betale 875.000 kr. til appellanterne, Birgitte Olesen og Brian Olesen, med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg.

De indstævnte, Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen, har overfor appellanterne, Birgitte Olesen og Brian Olesen, påstået stadfæstelse af byretsdommen, dog med den ændring at appellanterne, Birgitte og Brian Olesen, for byretsbehandlingen skal betale sagsomkostninger til de indstævnte, Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen.

De indstævnte, Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen, har også under anken adciteret Inge Marianne Føns og har overfor adciterede påstået, at adciterede, Inge Marianne Føns, tilpligtes at friholde adcitanterne, Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen, for kr. 500.000 kr. med tillæg af renter og sagsomkostninger, som adcitanterne, Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen, måtte blive dømt til at betale appellanterne, Birgitte Olesen og Brian Olesen, i hovedsagen ved Østre Landsret samt at adciterede, Inge Marianne Føns, tilpligtes at betale adcitanterne, Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen, delvise sagsomkostninger for byretten, subsidiært stadfæstelse af byretsdommen, dog med den ændring at adciterede, Inge Marianne Føns for byretsbehandlingen skal betale delvise sagsomkostninger til Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen.

Adciterede, Inge Marianne Føns, har påstået stadfæstelse af byretsdommen, dog med den ændring at indstævnte, Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen, for byretsbehandlingen skal betale sagsomkostninger til adciterede, Inge Marianne Føns, subsidiært frifindelse med subsidiær modifikation.

### **Supplerende sagsfremstilling**

Under sagen for byretten blev der indhentet skønserklæring af 15. januar 2017. I denne skønserklæring har skønsmanden anført bl.a. følgende:

#### **”Spørgsmål 1:**

Idet skønsmanden bedes lægge til grund, at den konstaterede forurening, jf. bilag 11, var kendt på handelstidspunktet den 29. august 2004, bedes skønsman-

den angive prisen for ejendommen beliggende Kingosvej 7, 3400 Hillerød, på handelstidspunktet.

**Svar på spørgsmål 1:**

Efter skønsforretningen den 20. december 2016, gennemgang af forureningsundersøgelse af november 2015 fra Region Hovedstaden, telefonisk kontakt til Niras omkring forureningsundersøgelse, ejendomsdatarapport af 02.01.2017, skønstema af 04.03.2016, salgsoptilling af 22.08.2004 og forbedringsoversigt udateret er det mit skøn at handelsprisen for ejendommen den 29. august 2004 ville have været kr. 2.150.000,00 svarende til 10% lavere end den faktuelle handelspris.

Baggrunden for skønnet handelspris 29. august 2004.

Der er gjort følgende overvejelser i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål 1:

Jf. bilag 11 side 29 *Den teoretiske beregnede overskridelse af afdæmpningskriteriet i et enkelt punkt kan således ikke verificeres ved indeklimatemålingerne og det vurderes på den baggrund, at forureningen under bygningen ikke vil give anledning til en overskridelse af afdæmpningskriterierne for olieprodukter, skønnes det, at forureningen ikke anledning til en overskridelse af afdæmpningskriterierne for olieprodukter. Forureningen skønnes derfor kun at have kosmetisk samt psykologisk betydning for handelsprisen dog med et mindre køberpublikum og et fravalg fra visse købergrupper. Der skal således være en rabat i forhold til tilsvarende ejendommen i samme stand, alder, beliggenhed og indretning.*

Som sammenligningsgrundlag henviser jeg til ejendommen Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg, der blev solgt fra mit kontor i efteråret 2004 med samme forureningsstatus som ejendommen Kingosvej 7, 3400 Hillerød (V2, F0), med en betydning for udbudspris og handelspris i niveauet 10%.

Ejendommen har jf. forureningsattest vedlagt ejendomsrapporten en forureningsstatus som V2 (Vidensniveau 2), F0. Forureningskategori F0 betyder, at forureningen ikke udgør en risiko for ejers sundhed og ejers brug af hus og have.

Der vil kunne ske en normal belåning af ejendommen gennem eksempelvis Nykredit og Totalkredit med op til 80 % realkreditbelåning på normale vilkår.

Der kan være kontaktrisiko ved etablering af ny bolig med kælder jf. forureningsundersøgelse (bilag 11) side 29. Denne oplysning er dog ikke relevant i forhold til spørgsmål 1.”

Under sagen for byretten blev der senere indhentet en supplerende skønserklæring. I denne supplerende skønserklæring af 10. februar 2017 har skønsmanden anført bl.a. følgende:

**”Spørgsmål SS 9:**

Skønsmanden bedes redegøre for, hvorledes forudsætningen om sædvanlig realkreditbelåning har påvirket skønsmandens vurdering.

**Svar på spørgsmål S 9:**

Forudsætningen for sædvanlig realkreditbelåning har påvirket vurderingen positivt, da en professionel långiver har taget stilling forureningsproblematikken og vurderet, at dette ikke påvirker belåningen.”

**Forklaringer**

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaringer af appellanten Brian Olesen og skønsmand Thomas Jürgensen.

Brian Olesen har supplerende forklaret blandt andet, at siden sagen var for byretten, har Danbolig gennemgået deres hus igen. Danbolig er kommet frem til samme resultat, nemlig at huset er et almindeligt parcelhus. Da der er mange tilsvarende huse til salg vil en køber derfor nok vælge et andet hus på markedet uden forurening. Danbolig vurderede, at afslaget i salgsprisen vil være 30-40 procent.

Place2live, som er en uafhængige ejendomsmæglerkæde, har også gennemgået huset. Han har fortalt dem om retssagen og vist dem alle bilag. Place2live vurderede, at huset vil kunne sælges med afslag i salgsprisen på 1,3 mio. kr., men det vil være svært omsætteligt på grund af forureningen. Place2live mener ikke, at huset vil kunne sælges indenfor 6 måneder, som ellers vil være sædvanligt. Nordea Kredit har også vurderet huset. De har dog ikke set huset, men har vurderet, at det kan sælges til 2,4 mio. kr. De har gæld i huset for 2,3 mio. kr. og har lavet forbedringer for ca. 1,7 mio. kr. De har også haft fat i BRF Kredit, som helt har afslået at vurdere huset på grund af forureningen. Det samme gælder for Real Kredit Danmark. Totalkredit har vurderet huset til 2,7 mio. kr. og har samtidig oplyst, at huset skal have en værdi på mindst 3 mio. kr. før, de vil belåne huset. Han vurderer selv, at husets værdi er 30-40 procent lavere som følge af forureningen.

De har anket sagen, da de mener, at skønserklæringerne fra skønsmand Thomas Jürgensen er forkerte. Det er ikke uden bekymring, at de har anket. De godt ved, at der bliver lagt stor vægt på skønserklæringer i retssager. Det har han fået oplyst fra Dansk Ejendomsmæglerforening. En seniorkonsulent derfra har oplyst, at han ikke kan gøre mere i sagen, end han allerede har gjort. Seniorkonsulenten mener, at skønsmændene ikke kan sammenligne deres hus med de valgte referenceejendomme. Huset på Humlebækvej 39 kan ikke sammenlignes med et parcelhus. Der bør korrigeres for erhvervsdelen. Han mener ikke, at det hænger sammen.

Torpenvej 25 er solgt i januar 2016, og ikke som deres hus i august 2004. Beliggenheden er meget forskellig særligt på grund af jernbanen, som løber tæt på grunden ved Torpenvej. Endvidere er omfanget af forureningen væsentligt mindre end på deres ejendom. Denne ejendom var også udbudt til salg i halvandet år. Huset på Torpenvej 25 har været lejet ud og har samme ejer som Humlebækvej 39. Det er en professionel ejendomsinvestor. Han har slået oplysningerne op.

Forureningssagen på Dådørvænget 208 har han selv fundet. Huset er fra 1973 ligesom deres eget på Kingosvej 7. Grundplanen på Dådørvænget er lidt mindre, og den forurenede del af grunden udgør også en lidt mindre del end på deres grund. På Dådørvænget er der givet et afslag på 25,86 procent. Da deres ejendom og ejendomme på Dådørvænget er sammenlignelige og da forureningen er i samme kategori, er det hans opfattelse, at skønsmandens vurdering ikke hænger sammen med det afslag, som er givet vedrørende Dådørvænget.

Han er frustreret over skønserklæringerne. Han har godkendt Thomas Jürgensen som skønsmand, men han mener ikke, at han har gjort sit arbejde godt nok. Han er overrasket over vurderingen. Han fastholder, at tabet er på 875.000 kr. De vil gerne vide, hvor de står økonomisk i forbindelse med et eventuelt salg af Kingosvej 7. Der er ingen garanti for, at Regionen ikke vil komme tilbage med krav, hvis reglerne f.eks. bliver ændret. Han mener, at de er stavnsbundet, da de har fået afslag fra kreditforeningerne i forhold til at lægge lånene i huset om.

Mødet med Danbolig fandt sted i oktober 2017 og blev holdt i huset. De har forbedret huset med bl.a. nye vinduer, nyt gulv, nyt tag og nye stikkontakter. Arealet er blevet udvidet fra 150 til 168 kvm. De har inddraget et hobbyrum. Han ved godt, at det ikke er alle ændringerne ved huset, som udgør forbedringer. Danbolig vurderede i 2017, at huset vil kunne sælges til 3,8 -3,9 mio. kr., hvis der ikke var forurening på grunden. Lokal Bolig tilbød dem – uden kendskab til forureningen - i 2017 en formidlingsaftale på salg af huset til 3,8 mio. kr.

Da han havde kontakt til BRF Kredit oplyste han om den erklæring, hvoraf det fremgår, at det vil koste 1,8 mio. kr. at oprense grunden. Han gjorde ikke BRF Kredit opmærksom på, at forureningen på grunden var kategoriseret til V2, F0, da de er professionelle og ved det.

De har ikke forsøgt at sælge huset, da de ikke ved, hvor de står økonomisk lige nu.

Thomas Jürgensen vedstod sig sine erklæringer, og forklarede supplerende blandt andet, at kælderen på Torbenvej ikke var egnet til beboelse.

Til de tilsendte spørgsmål har skønsmanden under hovedforhandlingen afgivet følgende svar:

**”Spørgsmål SSS 1:**

Skønsmanden bedes redegøre for, hvorledes opfattelsen af boligerklæringer blandt boligejere, købere og långivere på forurenede ejendomme var på tidspunktet for handlen af Kingosvej 7, 3400 Hillerød? Herunder om de dagældende boligerklæringer vedrørende V2 kortlagte arealer havde den ønskede effekt?”

Han kan ikke svare på spørgsmålet, da det vil indeholde for stort et skøn, om hvordan omstændighederne var i 2004. Han kan ikke sige, hvordan boligerklæringer påvirkede boligejere, købere og långivere på daværende tidspunkt.

**” Spørgsmål SSS 2:**

I besvarelsen af skønstemaet af 15. januar 2017 vedrørende prisfastsættelse af Kingosvej 7, 3400 Hillerød til markedsværdi, er der som sammenligningsgrundlag henvist til Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg.

Følgende oplysninger forudsættes at være gældende ved Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg:

- Ejendommen er handlet i oktober 2004 til DKK 1.995.000 med overtagelsesdato 1. november 2004
- Ejendommen har status som beboelse og forretningsejendom, idet ejendommen både rummer boliglokaler og lokaler som benyttes erhvervsmæssigt.
- Grunden er kortlagt med forureningsstatus V2
- Grundens størrelse = 3.536 m<sup>2</sup>
- Bygning nr. 1
  - o Bebygget boligejendom på 85 m<sup>2</sup> med boligareal på 145 m<sup>2</sup> opført i 1900
- Bygning nr. 2
  - o Erhvervsbygning på 110 m<sup>2</sup> opført i 1900
- Bygning nr 3
  - o Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende industri, håndværk m.v. (fabrik, værksted o.lign.) med bebygget areal på 486 m<sup>2</sup>
- Bygning nr. 4
  - o Garage på 20 m<sup>2</sup> opført i 1996

- I forbindelse med handlen af Humlebækvej 39 overtog køber en eksisterende lejeaftale med en erhvervsvirksomhed, der betaler en årlig leje på DKK 84.000, hvilket fremgår af skødet på ejendommen.

Hvis ovenstående oplysninger forudsættes at være gældende, bedes Skønsmandens redegøre for, hvad kriterierne er for, at en anden ejendom kan anvendes som referenceejendom, og på hvilken måde Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg opfylder disse i forhold Kingosvej 7, 3400 Hillerød og på hvilke den afviger herfra ud fra følgende kriterier:

- Ejendomskategori
- Hustype
- Stil: (Patricier, funkis, murermester, bindingsværk, typehus, bungalow?)
- Grundareal
- Grundens beskaffenhed
- Den geografiske beliggenhed
- Beliggenheden – (dårlig, mindre god, god, meget god, særdeles god)
- Zonestatus
- Planforhold
- Bygninger
- Erhvervslejemål
- M2 prisen på referenceejendommen i forhold til den vurderede ejendom

Til orientering er følgende materiale vedhæftet:

- Sagens bilag 16 - Billeder af Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg
- Sagens bilag 17 - Billeder af Kingosvej 7, 3400 Hillerød
- Sagens bilag 30 - Endeligt skøde på Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg”

Humlebækvej 39 opfylder kriteriet som referenceejendom, da begge huse er kategoriseret med samme forureningsstatus V2, F0.

**” Spørgsmål SSS 3:**

Skønsmanden bedes oplyse hvilken betydning beliggenheden af Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg (landzone) sammenlignet med Kingosvej 7, 3400 Hillerød (byzone) har for værdiansættelsen af ejendommene.”

Han vurderer, at det er sværere at sælge en forurenede ejendom beliggende i en landzone end en forurenede ejendom beliggende i byzone. I landzone er man mere følsomme overfor forurening.

**” Spørgsmål SSS 4:**

I besvarelsen af supplerende spørgsmål til skønstemaet af 10. februar 2017 var spørgsmål SS8:

*”Skønsmanden bedes oplyse om målgruppen for køb af ejendommen på Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg er identisk med målgruppen for køb af parcelhuset beliggende Kingosvej 7, 3400 Hillerød”.*

Skønsmanden besvarede ikke spørgsmålet og bedes på den baggrund redegøre for, hvorfor skønsmanden ikke ønsker at besvare spørgsmålet?”

Målgrupper er svære at definere. Der kan være den samme målgruppe for de to ejendomme, men det kan også være forskellige. Han definerer sjældent en målgruppe for en ejendom. Det er på baggrund af erfaring og lært af skade. Hvis man fastsætter en målgruppe, vil man som mægler afskære nogle købere, og han bliver ofte overrasket over, hvem der viser interesse for en ejendom.

**” Spørgsmål SSS 5:**

Skønsmanden bedes redegøre for, hvorledes kvalificeringen af forureningen, beliggenheden og oprensningens udgifter har for betydningen af værdiansættelsen samt belåningsprocenten for følgende ejendommene:

- Kingosvej 7, 3400 Hillerød
- Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg
- Torpensvej, 3050 Humlebæk”

En forureningsvurdering på V2, F0 har ingen betydning belåningsmæssigt. En vurderet oprensningens udgift vil kunne påvirke belåningsprocenten, hvis ejeren af ejendommen pålægges at oprense grunden. Ejendommen på Humlebækvej 39 kan have en lavere belåningsprocent, da det er en erhvervs ejendom - måske samlet 70 procent. Den vil dog sagtens kunne blive belånt.

**” Spørgsmål SSS 6:**

I besvarelsen af spørgsmål 1 i skønstemaet af 15. januar 2017 fremgår det, at der vil kunne ske en normal belåning af Kingosvej 7, 3400 Hillerød gennem eksempelvis Nykredit og Totalkredit med op til 80 % realkreditbelåning på normale vilkår.

Skønsmanden, der tillige er mægler samt vurderingskonsulent for Totalkredit, bedes oplyse, om Nykredit/Totalkredit har udarbejdet en vurderingsinstruks/-vejledning gældende for værdiansættelse af ejerboliger?”

Nykredit har udarbejdet en vurderingsinstruks.

**” Spørgsmål SSS 7:**



Sagens bilag 26 og bilag 36 viser parcelhuset på Dådørvænget 208, 2980 Kokkedal, der er kortlagt med olieforurening V2 FO. Det kortlagte forurenede areal udgør 23 % af grunden. Huset er beliggende i byzone og er opført i 1973 med et boligareal på 133 m<sup>2</sup> på en 700 m<sup>2</sup> grund. Ejendommen er solgt i februar 2002 til DKK 1.934.578,01.

Olieforureningens omfang og prisreduktion på ejendommen Dådørvænget 208, 2980 Kokkedal er prøvet ved domstolene i BS 1-1277-2010 og BS 1-2438/2010 (sagens bilag 28), med påstand om afslag i handelsprisen, hvor køber blev der tilkendt kr. 500.000 i erstatning svarende til ca. 25,86 % af ejendommens handelspris.

Til orientering er følgende materiale vedhæftet:

- Sagens bilag 26 – Kortlægning af forureningen; Region Hovedstaden
- Sagens bilag 28 – BS 1-1277-2010 og BS 1-2438/2010
- Sagens bilag 36 – Viser parcelhuset på Dådørvænget 208, 2980 Kokkedal

Skønsmanden bedes oplyse, om den forurenede ejendom beliggende Dådørvænget 208, 2980 Kokkedal (byzone) er anvendelig som referenceejendom til parcelhuset på Kingosvej 7, 3400 Hillerød, og om den er mere sammenlignelig med Kingosvej 7, 3400 Hillerød end Skønsmandens valgte referenceejendomme på henholdsvis Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg og Torpenvej 25, 3050 Humlebæk.

I benægtende fald bedes Skønsmanden redegøre for, hvorledes Skønsmandens valgte referenceejendomme er mere sammenlignelige med Kingosvej 7, 3400 end parcelhuset på Dådørvænget 208, 2980 Kokkedal?"

Dådørvænget 208 er anvendelig som referenceejendom og måske også i højere grad end Humlebækvej 39. Den er dog anderledes på grund af forureningens placering på grunden, som på Dådørvænget er placeret i opholdshaven mod syd. Ingen ejendommers forhold vil dog ligne hinanden præcist.

**” Spørgsmål SSS 8:**

Vedrørende realkreditbelåning af Kingosvej 7, 3400 Hillerød har Skønsmanden fået tilsendt mail af 12. januar 2017 (vedhæftet) fra Nykredit i Helsingør med et udsnit af Totalkredits forretningsgang vedrørende kreditforeningens definition på en ”normalsag”.

Umiddelbart vurderer Nykredit Kingosvej 7, 3400 Hillerød som en normalsag med bemærkning om, at ”Så er det op til dig (underforstået Skønsmanden) om ejendommen er normalt omsættelig”.

Skønsmanden bedes oplyse, hvad der forstås ved ”normalt omsættelig”, herunder om ejendommene beliggende Kingosvej 7, 3400 Hillerød med den konstaterede olieforurening på 71 % af grunden og ejendommen beliggende Torpen-

vej 25, 3050 Humlebæk med den konstaterede olieforurening på 6 % af grunden falder inden for dille kategori”

Det er hans skøn, at Kingosvej 7 vil være normal omsættelig. Normal omsættelig er et salg indenfor 6 måneder.

**” Spørgsmål SSS 9:**

Sælger af Skønsmandens referenceejendom på Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg i oktober 2004 var

Ejendoms Invest II I/S  
v/Peter og Børge Nielsen  
Søfrydvej 10  
3300 Frederiksværk

Sælger af Skønsmandens referenceejendom på Torpenvej 25, 3050 Humlebæk i januar 2016 var

Estate Invest ApS  
Søfrydvej 10  
3300 Frederiksværk

Reelle ejer af Estate Invest ApS er Peter Nielsen med 80 %.

Skønsmanden bedes redegøre for, om det har haft betydning for vurderingen af handelsprisen for henholdsvis Humlebækvej 39, 3480 Fredensborg og Torpenvej 25, 3050 Humlebæk, at sælger har været repræsenteret af samme professionelle ejendomsinvestor.”

Det har betydning, at sælger var en professionel ejendomsinvestor, da en sådan typisk er mere lydhør overfor prisfastsættelsen.

Skønsmanden har under hovedforhandlingen endvidere forklaret, at han i forbindelse med sin besvarelse af skønstemaerne undersøgte, hvad han kendte af ejendomme, som kunne minde om forholdene på Kingosvej 7. Han kigger meget på forureningskategorien, da den har betydning ved et salg af en ejendom. En forureningsvurdering på V2, F0 betyder ikke så meget. En køber vil lægge vægt på, at det er en offentlig myndighed, som har vurderet ejendommens forurening. Det har betydning, hvor på grunden forureningen er beliggende. På Kingosvej 7 er forureningens koncentration aftagende fra hovedforureningsstedet. Dette har han talt med Niras om. Fra det sted, hvor der er hovedforurening, falder forureningen med faktor 80. Typen, omfanget og placeringen af forureningen har betydning.

Humblebækvej 39 er ikke olieforurenet. Forureningen har også en anden placering. Det vil være af betydning, at en køber kan bruge haven. Den økonomiske betydning af en forurening vil altid være en konkret vurdering af hver enkelt ejendom. Det har betydning i en salgssituation, at Regionen har vurderet forureningskategorien til V2, F0. Denne kategori har ikke nogen sundhedsmæssig betydning.

Han har ikke brugt statistiske oplysninger i forbindelse med sin besvarelse af spørgsmålene i skønstemaet, men han har talt med flere, bl.a. sine medarbejdere og Niras. Han overvejede andre ejendomme som referenceejendomme, men valgte at se bort fra dem, da han vurderede, at de ikke var egnede som sammenligningsgrundlag.

En kollega kendte Torpenvej 25 og Teglgårdsvej, hvor der har ligget et teglværk. Torpenvej 25 blev solgt relativt hurtigt, efter man havde oprenset forureningen. Indtil da var huset lejet ud. Torpenvej 25 er beliggende ved jernbanen og adskiller sig derved fra Kingosvej 7, men forureningen for de to ejendomme er ens, og det gør dem sammenlignelige. En køber vil skulle igennem de samme overvejelser i forhold til forurening ved begge ejendomme. Forurening i kategori V2, F0 giver ikke altid et vurderingsafslag på 10 procent på en ejendom.

### **Procedure**

Parterne har for landsretten, i det omfang sagen er anket, i det væsentligste gentaget deres anbringender for byretten og har procederet i overensstemmelse hermed.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Heller ikke efter bevisførelsen for landsretten, findes der grundlag for at tilsidesætte skønsmændens skønserklæringer. Herefter og idet landsretten i øvrigt i det omfang sagen er anket af de i byretten anførte grunde kan tiltræde byrettens begrundelse og resultat, stadfæster landsretten byrettens afgørelse.

Birgitte Olesen og Brian Olesen skal betale Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen sagsomkostninger for landsretten med i alt 90.000 kr. inkl. moms til udgifter til advokatbistand.

Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov skal betale Inge Marianne Føns sagsomkostninger for landsretten med 90.000 kr. inkl. moms til udgifter til advokatbistand.

Landsretten har ved fastsættelsen af omkostningerne lagt sig i den øvre ende af landsretspræsidenternes vejledende takster i civile sager (revideret juni 2018) og har taget hensyn til sagens forløb, varighed og betydning.

Birgitte Olesen og Brian Olesen skal herudover endeligt betale foreløbige afholdte udgifter til skønsmanden, herunder for skønsmandens fremmøde for landsretten med 11.000 kr. ekskl. moms.

**T h i k e n d e s f o r r e t:**

Byrettens dom stadfæstes.

Birgitte Olesen og Brian Olesen skal, i sagsomkostninger for landsretten, betale Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov Petersen 90.000 kr. inkl. moms.

Helle Sandø Petersen og Michael Lindskov skal, i sagsomkostninger for landsretten, betale Inge Marianne Føns 90.000 kr. inkl. moms.

Det idømte skal betales inden 14 dage efter denne doms afsigelse.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

**(Sign.)**

— — —

**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den**