

DOM

afsagt den 2. juli 2019 af Vestre Landsrets 13. afdeling (dommerne Annette Dellgren, Hanne Aagaard og Cecilie Kabel Revsbech (kst.)) i ankesag

V.L. S-0485-19

Anklagemyndigheden

mod

V SM A/S

(advokat Joan Vollertsen, Aabenraa)

Retten i Sønderborg har den 7. februar 2019 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. K01-1611/2018).

Påstande

Tiltalte, V SM A/S, har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen i forhold 1, således at ”3 mm” ændres til: ”3 cm”, og ”5 mm” ændres til: ”5 cm”.

Supplerende oplysninger

Der er også for landsretten foretaget afspilning af to videooptagelser fra tiltaltes fabrikslokaler.

Det er oplyst, at der i 4. kvartal 2015 og pr. 18. juli 2016 var 622 ansatte i V SM A/S.

Forklaringer

Det tiltalte selskabs repræsentant O og vidnerne H, B, S, P og C har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

O har supplerende forklaret, at det ikke er en del af hans arbejdsopgaver at føre tilsyn med medarbejdernes udførelse af arbejdet, men han har beskæftiget sig med arbejdsmiljøområdet siden 2012. Han kommer af og til ved valsen og har aldrig set H lave noget arbejde, der ikke var i overensstemmelse med forskrifterne. Han er flere gange gået forbi valsen bl.a. i forbindelse med fremvisninger, mens arbejdet var i gang. Han havde før ulykken aldrig hørt om, at der var medarbejdere, der ikke lavede hæftningerne lange nok. Hovedårsagen til, at H blev ramt af pladen, da hæftningerne sprang, var, at kæderne ikke var på. Alle hæftninger skal være udført, inden kæderne fjernes. Det var lige efter ulykken, at de fandt ud af, at H ikke havde kæderne på, indtil alle hæftningerne var udført. Maskinen er CE-mærket, og kæderne på maskinen er en del af CE-mærkningen. Hvis H i 10 år havde lavet for korte hæftninger, ville virksomheden have opdaget det. Virksomheden laver ca. 24 svøb i døgnet året rundt. Virksomheden har lavet svøb i 20 år, og der har aldrig tidligere været ulykker i forbindelse med valsearbejde. Det er hæftningerne ude i siderne, der holder svøbet. Det er korrekt, når det i Arbejdstilsynets afgørelse er oplyst som normal procedure i virksomheden, at man kan gå ind og rette og hæfte midt i svøbet, efter kæderne er taget af.

H har supplerende forklaret, at det ikke er muligt at lave hæftningerne i den krævede længde fra start. Når han skal samle et svøb, starter han derfor med at lave en kort hæftning i først det ene hjørne og derefter det andet hjørne, så pladen holdes sammen. Indtil ulykken skete, stillede han sig herefter ind i svøbet, hvor han foretog de resterende hæftninger, herunder hæftninger i korrekt længde hen over de korte hæftninger i siderne, som han havde lavet til at starte med. Han gør det fortsat på samme måde i dag, dog går han ikke ind i svøbet, førend hæftningerne har den korrekte længde. Der er aldrig nogen, der har sagt, at han har skullet gøre det på en anden måde, og det er også sådan, han har oplært andre, herunder B. Der var ikke nogen, der kontrollerede, hvordan han lavede hæftningerne, og han har aldrig fået at vide, at han skulle gøre det anderledes. Skemaet ”Procesopfølgning, Svejsemester” siger ham ikke noget. Han mener, at Tacking Instruction kom i 2006, og han har ikke været i tvivl om, at hæftningerne skulle være 4 gange materialets tykkelse. De korte hæftninger på 3 og 5 cm er således også bare de indledende hæftninger, han laver for at holde pladerne sammen. Når han har justeret inde i svøbet, svejser han således en ny hæft-

ning henover de første hæftninger, indtil hæftningerne har den korrekte længde. Da han blev oplært, lærte han, at man skulle tage kæderne af, når man havde lavet de to små hæftninger i siderne. Det er også sådan, han har oplært andre, herunder B. Efter ulykken er der kommet instruktion om, at kæderne skal blive på, indtil alle hæftninger er færdiglavet. Han er en erfaren medarbejder, og der har ikke rigtig været andre, han har kunnet spørge til råds. Han har ikke før ulykken følt, at hans arbejde var farligt, men han har respekt for det. Det var ikke første gang i virksomheden, nogle hæftninger sprang, da ulykken skete. Tidligere er der bare ikke kommet nogen til skade. Han mener ikke, at det ville have gjort nogen forskel, hvis kæderne havde været på, da hæftningerne sprang. Kæderne ville i så fald bare været gledet ned, da de blot hænger løst.

B har supplerende forklaret, at når pladen skal samles, er man nødt til at samle først det ene hjørne med en hæftning på et par cm og derefter det andet hjørne med en tilsvarende hæftning. Før ulykken var det almindeligt, at man herefter gik ind i svøbet og lavede flere små hæftninger. Først derefter var det muligt at lave de egentlige hæftninger i korrekt længde henover de korte hæftninger/fikseringer. Han blev oplært af H og lærte det på den måde. Der er aldrig nogen, der har påtalt, at det skulle gøres på anden måde. Der var flere fra ledelsen, som gik forbi valse uden at påtale noget. På ulykkestidspunktet var han bekendt med den gældende Tacking Instruction. Han arbejdede primært på natholdet og var kun afløser ved valse. Han har ikke nogen forklaring på, hvorfor H havde taget kæderne af, da ulykken skete.

S har supplerende forklaret, at han ikke står ved valse fast og holder opsyn, men han går forbi flere gange dagligt, og han har flere gange stået ved valse og set H udføre valsearbejde. Det er normalt at lave en kort hæftning/fiksering, inden man laver de egentlige hæftninger, men kæderne skal være på. Hvis kæderne er på, vil der ikke ske noget, hvis hæftningerne springer. Da han efter ulykken kom hen til H, bad H ham om at sætte kæderne på, så der ikke skete yderligere. Han har aldrig selv drøftet eller hørt andre drøfte med H, hvordan han foretog hæftningerne.

P har supplerende forklaret, at han skal sørge for, at produktionen ”kører”. Han har tre værkførere under sig, ligesom der er en svejsemester ansat, som kigger de mere tekniske ting igennem. Der er 4 valser i hans afsnit af virksomheden. Valserne kører i perioder i døgndrift. Kæderne er monteret på valsemaskinerne og skal bruges, når pladerne er overvalset. Kædernes funktion er at trække den ene pladekant hen til den anden pladekant, så

man kan foretage hæftninger. Kæderne skal være på, indtil hæftningerne i siderne har den foreskrevne længde. Der kan være behov for først at lave en fiksering i siderne, indtil pladerne er på plads, således at de egentlige hæftninger herefter kan foretages. Kæderne kan holde pladen på plads, og hvis kæderne er på, kan der ikke ske en ulykke som i sagen. Der kan heller ikke ske en sådan ulykke, hvis hæftningerne er lange nok. Der er således tale om en ”dobbelt sikkerhed”. Der har ikke været nogen fordel for H i at undlade at beholde kæderne på. Det må være en ”tanketorsk”. Vidnet har 32 års erfaring, herunder med valsearbejde. Man må først gå ind i svøbet, når hæftningerne har den foreskrevne længde, også selv om kæderne er på.

C har supplerende forklaret, at påbuddet gik ud på, at virksomheden skulle sikre, at den omhandlede Tacking Instruction blev overholdt. Han spurgte ind til, hvad den normale procedure var, og han kunne konstatere, at de udførte svejsninger ikke var lange nok i forhold til retningslinjerne. Han kunne endvidere konstatere, at en person var gået ind i svøbet, inden svejsningen var i overensstemmelse med retningslinjerne. Han fik på stedet ikke beskrevet en procedure, hvorefter man først foretog fikseringer i siderne og derefter lavede de egentlige hæftninger. Som han ser det, er kædernes funktion at trække pladen på plads. Han mener, at det er logisk, at kæderne først fjernes, når hæftningerne er i overensstemmelse med retningslinjerne, og det var også det, han fik beskrevet som normal procedure. Han kan ikke udelukke, at kæderne er en ekstra sikkerhedsforanstaltning, indtil hæftningerne har den foreskrevne længde. Han kunne på stedet se, at kæderne hang slapt ned.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten finder ikke, at anklageskriftet lider af mangler, som kan begrunde, at tiltalte frifindes. Herefter og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Straffen fastsættes nu tillige i medfør af bekendtgørelse nr. 1234 af 29. oktober 2018 om arbejdets udførelse § 30, stk. 1, nr. 1, jf. § 7, stk. 1.

Efter overtrædelsens karakter sammenholdt med antallet af medarbejdere i virksomheden og det forhold, at tiltalte tidligere er straffet for lignende overtrædelser, er straffen passende udmålt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Annette Dellgren

Hanne Aagaard

Cecilie Kabel Revsbech

(kst.)